

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федеральное государственное университетское
образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
профессор, доцент М.В.Шарафан

2025 г.



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Левиной Раисы Аркадьевны «Ценность права в формировании профессиональной культуры студентов-юристов региональных российских вузов», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется сложностями процесса построения правового государства в России, которое невозможно без значительного корпуса юристов, владеющих не только профессиональными компетенциями, но в не меньшей степени – профессиональной правовой культурой. В 90-е годы XX в. ведущим инструментом коммерциализации высшего образования стало открытие почти во всех вузах страны юридических факультетов, а также открытие филиалов юридических вузов, которые в большинстве своем обучали студентов по заочной или очно-заочной форме. Этот подход обеспечил массовость и низкое качество юридического образования, что было признано на уровне Министерства науки и образования РФ, и вызвало специальный Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в РФ» (26 мая 2009 г.). Реализация Указа вызвала значительные изменения в организации юридического образования и активную дискуссию юристов по проблеме содержательного наполнения юридического образования. Обозначенные процессы выступают социокультурным контекстом для рассмотрения диссертационного исследования Левиной Р.А. в котором показана одна из глубинных проблем современного российского юридического образования – преодоление дефицитности аксеологического содержания при подготовке юристов.

Степень разработанности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации: Научная обоснованность теоретических результатов в работе Левиной Р.А. достигнута за счет солидной теоретико-методологической базы исследования, которую составляют: теоретические идеи Парсонса о специфике деятельности профессионала в условиях рынка и

специфики социальной роли юристов; понимающая социология М. Вебера, ориентирующей на выявление типовых мотивов деятельности профессиональной группы юристов; концепция социокультурного пространства П. Сорокина, позволяющая вскрыть специфику правопонимания в единстве влияния долговременных социальных и культурных факторов; теория социального поля П. Бурдьё поле и теоретические идеи акторно-сетевой теории Б. Латура позволившие соискателю дать оригинальную интерпретацию специфики социокультурного пространства юридического вуза (факультета) как пересечения юридического и образовательного полей, обладающих разным энергетическим потенциалом.

Степень надежности выводов, сформулированных в научной работе обеспечивается: использованием междисциплинарного подхода; значительной базой источников информации по заявленной теме, собранной и проработанной диссертантом; сочетанием количественных и качественных методов сбора и анализа эмпирического материала; корректным и всесторонним обобщением полученных результатов.

Анализ глав диссертации позволяет проследить логику исследования, вклад автора в разработку поставленной проблемы и в научное социологическое знание по специальности социология культуры.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования ценностных компонентов профессиональной культуры юристов» представлен подробный анализ различных теоретических подходов к выявлению социологической предметности профессиональной культуры юристов. Рассматривая исследования юристов в этой сфере, диссертант показывает, что в правоведческом дискурсе не раскрывается реальное социальное содержание понятия «правовая культура» в конкретности социума и культуры, и повседневных социальных практиках. Арсенал социологической науки создает другую точку обзора для анализа профессиональной культуры юристов. Опираясь на классические социологические концепции (Т.Парсонс, М.Вебер, Э.Гидденс, П.Бурдьё) автор тщательно разрабатывает теоретический аппарат своего исследования: разводятся понятия «гражданская правовая культура» и «профессиональная правовая культура», которая синонимична «профессиональной культуре юристов»; «ценность права»; «профессиональная социализация»; «юридическое поле» и др. Центральное место при этом занимает разработка категории «ценность права», которая рассматривается как стержень профессиональной культуры юристов. Особенностью этой ценности выступает амбивалентное совмещение инструментального и терминального аспектов. Этот подход определяет обращение к понимающей социологии Вебера, и к акторно-сетевой теории Б.Латура. Если М.Вебер ориентирует на выявление ценностной мотивации в деятельности и поведении профессиональных юристов, то Б.Латур – показывает, как и в каких локальностях рождается ценность права.

Во второй главе «Современные российские вузы как агент формирования ценности права у студентов-юристов» рассматриваются два кардинальных для профессиональной социализации вопроса: ценностные

ориентации студентов, представляющих современное поколение молодежи (субъекта образования в юридических вузах/факультетах); и условия формирования ценности права в современных вузах, которые также вступают субъектом профессиональной социализации студентов. В этом разделе, диссертант, опираясь на теорию поколений, показывает не только особенные условия формирования нынешнего поколения молодежи (цифровизацию социальной среды, в которую это поколение погружается с детства), но и мировоззренческую общность, которая возникла благодаря масштабным событиям и процессам второго десятилетия XXI в. Такой анализ позволяет выдвинуть гипотезу о доминанте прагматизма в ценностных ориентациях современного студенчества, благодаря которой ценность права воспринимается преимущественно в инструментальном смысле. Анализируя возможности юридических вузов (факультетов) для формирования права как терминальной ценности, автор дает ретроспективную панораму становления юридического образования в России, выявляя его национальную традицию – фундаментальность и гуманитарную целостность подготовки студентов. Относительно воспроизводства именно этой традиции, развернулась дискуссия в современном академическом сообществе юристов. Тем самым, анализ субъектов образовательного процесса в юридических вузах/факультетах, показывает двойственность интерпретации ценности права как современным поколением студентов, так и организаторами современного юридического образования (Министерством науки и высшего образования, административно-преподавательским составом юридических вузов). Представленная аргументация обостряет проблему о возможности формирования ценностного (терминального) отношения к праву в процессе образовательной подготовки студентов-юристов. Далее автор переходит к описанию проведенного им эмпирического исследования, направленного на выявление ситуации в современных вузах, чему и посвящена заключительная глава диссертации.

В третьей главе «Ценность права в профессиональной социализации студентов-юристов: опыт эмпирического социологического исследования (на примере вузов Ростовской области и Республики Адыгея)» представлена систематизация и анализ проведенного автором эмпирического исследования. В главе дается подробное описание методика и общих замыслов эмпирического исследования, объясняется выбор регионов, отбор вузов, дополнительность используемых методов сбора и анализа материал (в подробностях инструментарий представлен в приложениях). В двух параграфах этой главы эмпирически верифицируются гипотезы-следствия. На основании собранного эмпирического материала автор выдвигает тезисы о том, что в студенческой среде доминирует прагматическое отношение к праву и при этом – противоречивое отношение к праву как механизму регуляции общественной жизни, который в условиях России не обеспечивает функционирование государства правового типа. По мнению диссертанта, сложившаяся ситуация во много объясняется неспособностью большинства региональных вузов

формировать ценностный подход к праву как ядру профессиональной культуры юристов. Такой подход противоречит современному вузовскому менеджменту, ориентированному на количественные показатели и формирование узкопрофессиональных (технологических) компетенций.

Анализ основных идей диссертационной работы показывает логичность ее структуры, развертывание содержания в соответствии с принципом «от общего к частному», внимательность автора к деталям. Выдвинутые гипотезы соответствуют цели и задачам диссертации.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования отражены в Заключение. Список литературы включает 174 наименования, включая 9 авторских работ, которые были использованы в диссертационном тексте.

Приложения к диссертации включают в себя программу социологического исследования; инструментарий (анкета массового опроса и гайд глубинного интервью; статистические результаты опроса, представленные в 41 таблице и дифференцированные по 11 вузам; двух полных стенограмм интервью, приведенных в качестве образца. Описание Приложений свидетельствует о солидном объеме проделанной диссертантом эмпирической работы.

Научная новизна работы извлечены диссертантом из общих тезисов, вынесенных им на защиту. К числу идей, обеспечивающих прирост знания, т.е. научную новизну работы, можно отнести:

- обоснование совмещение социокультурного подхода, «понимающей» и структурно-функциональной методологий, а также идей теории юридического поля (П. Бурдье) и акторно-сетевой теории (Б. Латура) для исследования интериоризации студентами юридических вузов ценности права в ее терминальном смысле;

- обоснование идеи о том, что современная студенческая молодежь региональных юридических вузов (факультетов) ориентирована на инструментальную ценность права, позволяющую использовать правовые знания и юридический функционал в качестве средства формальной реализации профессиональной роли юриста; этому способствуют поколенческие характеристики современной молодежи, которая руководствуется в основном прагматическим подходом в выборе профессии;

- дана интерпретация функционирования юридических вузов России на основе концепции юридического поля, позволяющая показать несоответствие современных юридических образовательных программ духу национальной культурной традиции юридического образования, стержнем которой выступает рассмотрение права как социального блага (т.е. в терминальном аспекте);

- показано искажение социокультурного пространства большинства региональных юридических вузов, проявляющееся в слабом импульсе юридического поля, которое порождается асимметричностью конструирования основных его параметров: редукцией образовательной программы к функционально-компетентностному подходу,

дистанцированностью вуза от академического юридического сообщества и правовых институтов, отсутствием традиций юридического образования и научных школ.

Все выдвинутые авторские идеи более системно развернуты в положениях, выносимых на защиту.

Результаты, полученные автором, имеют теоретическое и практическое значение. В частности, полученный в работе анализ специфики социокультурного пространства юридического вуза (факультета) расширяет представление о взаимодействии импульсов различных полей в социокультурном пространстве вуза, а также о доминировании образовательно-бюрократического поля, формируемого опорой на административный ресурс. Практическое значение работы заключается в выявлении неэффективности компетентностно-функциональной интерпретации права при разработке образовательных программ подготовки юристов, и ее противоречие российской национальной культурной традиции. Основные выводы диссертационного исследования могут быть использованы при корректировке цели образовательной подготовки юристов, а именно, подчинения алгоритмизированного компетентностного подхода аксиологическому основанию права, а также создания инфраструктурных условий для продуцирования ценности права в социокультурной среде вуза.

Высоко оценивая представленную диссертационную работу следует отметить ряд замечаний, способных стать предметом для дискуссии:

1. Автору следовало бы более подробно остановиться на методах реализации предлагаемых изменений в образовательных программах юристов, возможно – рассмотреть позитивный опыт вузов, в которых уделено внимание формированию терминального отношения к праву.

2. В главе 2 автор рассматривает высокую доходность профессии юристов, ссылаясь на данные по трудоустройству выпускников юридических факультетов МГУ, Высшей школы экономики, Санкт-Петербургского университета и др. Но, поскольку эмпирический анализ реализуется на региональном уровне, эти данные должны быть дополнены данными по оплате труда выпускников юридических вузов Ростовской области и Республики Адыгея. Интерес представляет также и анализ ситуации с нетрудоустроенными по специальности выпускниками юридических вузов. Эти данные позволят расширить аргументы, объясняющие мотивацию обучения по юридическим специальностям в провинциальных регионах.

3. Диссертант выдвинул оригинальную идею о противоречивости в пространстве вуза юридического и административно-образовательного полей, которые продуцируются различными источниками и обладают разной ресурсной базой. Представляется, что эта концепция требует доработки как по части содержательного обоснования понятий, так и по части продумывания связи юридического поля и административно-образовательного с полем бюрократическим, продуцируемым властными институтами. Некоторые наметки этого подхода в работе присутствуют.

Выдвинутые замечания не снижают высокой положительной оценке представленного диссертационного исследования. Основные положения и идеи диссертационной работы отражены в автореферате и авторских научных публикациях, в числе которых статьи в журналах, рецензируемых ВАК. Основные идеи диссертации прошли пробацию на международных и всероссийских научных конференциях.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.4.6. – Социологи культуры, п. 19. Образование и процесс культурного воспроизводства; п. 20. Правовая культура и соционормативная система регуляции общества.

Диссертационная работа Левиной Раисы Аркадьевны на тему «Ценность права в формировании профессиональной культуры студентов-юристов региональных российских вузов» имеет самостоятельный и завершённый характер и соответствует требованиям, предъявляемым в пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842 (в действующей редакции) а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.6. «Социология культуры».

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, заведующим кафедрой социологии ФГБОУ ВО «КубГУ» Т.А.Хагуровым

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры 29.08.2025 (протокол № 1/0925).

Заведующий кафедрой



Т.А.Хагуров

